

**CICLO 2017**

➤ **CATEDRA:** Perspectiva Antropológica

➤ **FACULTAD**

CIENCIAS DE LA SALUD

➤ **CARRERA**

PSICOLOGÍA

➤ **TURNO**

Mañana, Noche

➤ **REGIMEN** (Anual o Semestral)

Semestral

➤ **SEMESTRE** (Especificar 1º o 2º semestre)

1<sup>er</sup> Semestre

➤ **Asignaturas correlativas previas**

Sin correlativas previas

➤ **Asignaturas correlativas posteriores**

Introducción a la Psicología, Introducción a la Filosofía, Epistemología y Filosofía Contemporánea

➤ **PROFESORES A CARGO**

**Profesor Titular:** Prof. Lic. Mateo Dalmasso (Ciudad Mendoza)

**Profesor Titular Asociado:** Prof. Daniel Fermani (Ciudad Mendoza)  
**Profesor Titular Asociado:** Prof. Gisela Conte (San Martín)  
**Ayudante Alumno:** Maxi Perviú (Turno Mañana, Ciudad Mendoza)

➤ **MARCO TEORICO** (Fundamentos teóricos y epistemológicos que sustentan la cátedra)

El marco teórico de la materia Perspectiva Antropológica consiste en que los alumnos tengan de la antropología un marco introductorio adaptado a los requerimientos de la carrera de Psicología, es decir, una antropología en perspectiva de múltiples dimensiones. La intención de este acercamiento perspectivista y multidimensional es proveer al alumnado no sólo de una base firme de conocimientos, sino también un modo teórico-práctico de procesar y elaborar conceptualmente lo dado de una manera fructífera que le permita afrontar con mayor facilidad los subsiguientes desafíos cognitivos y prácticos del segundo cuatrimestre del año. Para efectivizar esta intención anteriormente expuesta el marco teórico de la materia nos exige al menos un cuádruple acceso al tema del hombre: mitología comparada, filosofía, sociología y psicología analítica profunda.

La primera unidad de la materia consiste en diferentes acercamientos mitológicos al hombre. La matriz de tal acercamiento otorga fácilmente al alumno una visión panorámica comprada de los diversos modos de aprehender el origen del hombre. Los resultados del contraste y comparación sinóptica del acceso mítico al origen del hombre resultan altamente positivos tanto éticamente como conceptual y académicamente, a saber: éticamente, pues desarrolla la tolerancia y pluralidad de aprehensión y aceptación moral a las culturas diferentes de la propia; conceptualmente, dado que permite una comprensión más profunda de modelos alternativos de explicación y vivencia sobre el origen del hombre, a la vez que también facilita una auto-comprensión más profunda de las propias bases míticas que subyacen a Occidente; académicamente, pues es muy conocido como el saber mítico es usado una y otra vez en diferentes escuelas de psicología como herramienta conceptual que permite acceder e ilustrar (metáfora, símbolo, etc.) ciertos mecanismos profundos de la psiquis.

La segunda unidad de la materia aborda e introduce el modo metódico-reflexivo de análisis filosófico y científico natural sobre el hombre en los modos de la antropología fenomenológica empírica y de la antropología filosófica. Cabe recalcar que sólo en el contraste radical con el acceso mítico se abre la conciencia diáfana de cuán diferente y decisivo es este modo de acceso al hombre, pero también aparece el estrato subterráneo que comunica el modo filosófico y científico-natural con el mítico: la necesidad de la explicación y dar sentido y coherencia a los fenómenos y al fenómeno humano. Acerca de los dos tipos de antropologías que se presentan en la unidad segunda de la materia cabe decir lo siguiente. El modo de acceso de la antropología fenomenológica empírica permite ver de manera introductoria la correlación y condicionamiento existentes entre nuestro acervo biológico-fisiológico y nuestras conductas psicológicas más elementales. La antropología filosófica, por su parte, da cuenta del lugar del hombre en el cosmos teniendo en cuenta en una visión sinóptica tanto los datos que ya se han vuelto inobjetables de las distintas ciencias naturales como de los fenómenos irreductibles destacables del hombre que escapan inmediatamente a la ciencia natural que la historia de la filosofía viene trabajando

hace siglos: el hombre como visagra entre naturaleza y cultura, los estratos del ser psicofísico y el ser cultural-social. Por tanto, a antropología empírica ofrece la mirada y el conocimiento sobre el hombre desde el detalle empírico individual trabajado parte por parte; la antropología filosofía, por su parte, otorga la visión y la cognición sinóptica y de contexto sobre el hombre desde la conexión global. Así, ambos tipos de antropologías son solidarias otorgando un equilibrio de visiones y conocimientos.

La tercera unidad presente el tema del hombre desde algunas de las contribuciones decisivas de la antropológica materialista-histórica, simbólica y la basada en el psicoanálisis profundo. Así, los temas decisivos del trabajo, la máquina y su tensión conflictiva con el hombre respecto a las fuerzas de trabajo, lo simbólico y los arquetipos filogenéticos de las conductas humanas y sus desviaciones (p. ej., socio-centrismo y culto a la raza) son aquí tematizados expresamente para otorgar al alumnado una base de conocimientos y tipos de enfoques cognitivos que permiten una mayor fluidez y firmeza en las etapas siguientes del cursado del primer cuatrimestre.

- **OBJETIVOS** (Consignar los logros que se espera que alcancen los alumnos durante el cursado y al finalizarlo)

### **Objetivos Generales**

- Que los alumnos reflexionen sobre la problemática del hombre desde su propia existencia.
- Desarrollen el discernimiento y el juicio crítico sobre temas fundamentales filosóficos.
- Amplíen su comprensión de la realidad a través de expresiones significativas de las culturas.
- Re-signifiquen desde tales expresiones las problemáticas que les permitan ampliar su experiencia vital.
- Cultiven la tolerancia y la perspectiva crítica sobre sí mismos y las culturas a través del desarrollo comparativo de las relaciones interculturales
- Disfruten de un espacio colaborativo y abierto para pensar en diálogo con otros.

### **Objetivos Específicos**

- Visión sinóptica básica de qué es la perspectiva filosofía sobre la antropología, su origen, sus etapas históricas y el por qué de su inevitable actualidad permanente.
- Captación global histórica de los aportes mínimos y decisivos de los filósofos a la problemática de lo antropológico.
- Abordar distintas concepciones del hombre en las tradiciones ancestrales decisivas
- Situar social, histórica y políticamente la constitución de la Antropología como disciplina filosófica
- Comprender la influencia simbólica en todas las dimensiones de lo humano.

- Comprender y valorar las distintas estructuras simbólicas de la experiencia humana simple hasta las más complejas
- Inducir a una función explorativa de los arquetipos en el pensamiento
- Explorar el mundo onírico y artístico desde una guía filosófica
- Ejercitar la lógica de la complejidad para analizar los procesos sociales y personales

### Objetivos Procedimentales

- Desarrollar habilidad para estructurar lógicamente el pensamiento a través de la lectura e interpretación de textos filosóficos
- Ejercitar la capacidad de expresión coherente, creativa y crítica en forma oral y escrita
- Disponerse a la escucha, el silencio, la argumentación y defensa de las propias ideas
- Fortalecer la capacidad para interactuar dialógicamente y producir grupalmente discursos

### Objetivos actitudinales

- Ejercitación de la libertad de pensamiento (convicción) y del saber escuchar (apertura) como cultivo de la actitud filosófica
- Ejecución de la responsabilidad y el compromiso frente a las distintas desafíos de aprendizaje
- Valorar la importancia de la reflexión analítica y crítica y de la argumentación racional en la resolución de problemas
- Manifestar responsabilidad y compromiso frente a las distintas actividades de aprendizaje
- Ejercitación y comprensión de la tolerancia hacia sí mismo y los demás
- Adquisición de perspectiva crítica sobre sí mismo y los demás

## ➤ CONTENIDOS (Consignarlos por Unidad o Bloque Temático)

### **Unidad 1. La posición del hombre en el marco de las tradiciones ancestrales judaica, sumeria, egipcia, helénica, hindú, chamánica americana**

A) Antropología Judeo-Cristiana: el hombre como imagen y semejanza del principio creador, los dos relatos de la creación, la posición ontológica distinta de la mujer en los relatos de la creación, el destino de la dominación sobre la naturaleza, la cuestión del conocimiento y el tomar conciencia (perspectiva humana), la desobediencia y el castigo (perspectiva divina) y la cuestión de las consecuencias del diluvio. B) Antropología Sumeria: el sentido de la creación del hombre como “Lulu”, “Trabajador Primitivo”. El vínculo entre ecología y minería y la cuestión de organización social jerárquica. C) Antropológica Egipcia: Mitos de Cosmogénesis (Heliópolis, Hermópolis, Menfis) y el Alma Encarnada y Desencarnada (Ka, Ba, Akh). D) Visión antropológica Helénica: mito de la Atlántida en el *Critias* de Platón, posición del hombre frente a los dioses, dominio de los dioses sobre el hombre, estructura organizativa de la ciudad, carácter comunitario del relato. Creación del hombre en el *Timeo*. Tipos de seres vivos, explicación teleológica de las partes del cuerpo humano y sentido final del hombre en la Tierra. Carácter comunitario del relato helénico. E) Antropología filosófica Hindú: Los *Vedas*. Sistemas antropológicos ortodoxos y no ortodoxos. Sistema de castas. Ciclo *samsara-karma-moksha*. Las tres direcciones posibles de la acción humana. El triángulo mente-deseo no hacia lo absoluto-sufrimiento como lo propio del hombre. Modos de actuar que no implican renuncia al mundo. F) Cosmovisión antropológica Amerindia: la dimensión preponderante femenina de lo divino, el papel mediador y subordinado de lo masculino en el cosmos, organización social acorde a la cosmovisión de la complementariedad. Desplazamiento de lo femenino en el cosmos y en el orden social en la tradición inca. Consecuencias. Ambigüedad inherente de las

teologías sociales amerindias.

### **Unidad 2. Antropología fenomenológica empírica y antropología filosófica.**

A) Antropología Fenomenológica Empírica: Las determinaciones psicológicas del hombre ya predeterminadas por su posición biológica: posición bípeda y ente que interroga. Implicaciones mecánico-fisiológicas, psicológicas y existenciales del posicionamiento erecto y bípedo del hombre en su estado de vigilia. Lenguaje e inteligencia: ¿Qué implicancia tiene filosóficamente preguntar? B) Antropología Filosófica: la cuestión del puesto del hombre en el cosmos: ideas del hombre (helénica, judeo-cristiana y científica), niveles psicofísicos del ser (impulso afectivo, instinto, memoria asociativa, inteligencia práctica). El espíritu como lo distintivo del hombre. Propiedades del espíritu: libertad, distancia, reflexividad, ideación y objetivación. El sentido de la antropología filosófica (Scheler). La estructura estratificada del universo (inorganicidad, organicidad, psiquismo y espíritu) y el habitar en dos tiempos y dos espacios: espacio abstracto y real, tiempo abstracto y real (N. Hartmann). El papel de la conciencia del tiempo en la actividad teleológica del hombre en la tierra: trabajo y cultura.

### **Unidad 3. Antropología materialista-histórica, simbólica y analítica profunda**

A) Antropología materialista-histórica: el papel transformativo del trabajo para el hombre en su paso de *homo faber* a *homo sapiens*. La extensión del cuerpo y voluntad humanos con la máquina y el problema de la competencia entre hombre y máquina. B) Antropología Simbólica: De las reacciones humanas a la estructura simbólica. El hombre como ser vivo simbólico. La vinculación mito-símbolo-sentimiento. Caminos desviados del simbolismo: del culto de los héroes al culto de la raza. La cuestión del socio-centrismo. C) Antropología analítica profunda: El papel del inconsciente en la psiquis humana. Inconsciente personal y colectivo. El inconsciente personal como recorte del colectivo. Arquetipos del inconsciente colectivo y su vinculación con el inconsciente personal y la libertad individual de la persona.

- **ESTRATEGIAS METODOLOGICAS** (Consignar las principales estrategias que pondrá en juego para el desarrollo de la cátedra)

Las clases teóricas están consignadas bajo las estrategias metodológicas de la clase magistral combinada integral combinada con actividades de grupo, p. ej., torbellino de ideas, intercambio de conocimientos supervisado por el profesor entre los alumnos para afianzar sus conocimientos teóricos y prácticos. En las clases teóricas se usa también la metodología de la lectura comentada, estrategia intercalada entre la clase magistral y las actividades de grupo, o bien posteriormente a la actividad de grupo, o bien previa a la clase magistral, según los dicten las circunstancias pedagógicas y temática. Cabe destacar, finalmente, que en las clases teóricas se incorpora de las actividades de grupo constantemente la vinculación de los contenidos temáticos filosóficos de la materia a temas propios del ámbito psicológico: inconsciente, comportamiento, yo, trauma, problema, angustia, ayuda, plenitud, etc.

Las estrategias metodológicas propias de las clases prácticas tienen que ver, en primer lugar, tanto con actividades de grupo, lectura comentada y supervisión. En las mismas también se incluyen la resolución de trabajos prácticos con una guía de preguntas a fin de orientar con claridad y resolución a los alumnos. Finalmente, en las clases prácticas se incluye, cuando la temática lo requiera y afín de agudizar la comprensión del alumnado, la técnica de diálogo simultáneo.

Cabe destacar que tanto en las clases teóricas como en las clases prácticas se tienen en cuenta y promueven virtudes democráticas respecto del comportamiento dentro de la clase: saber escuchar, tolerancia a la divergencia de ideas, comportamiento gestual adecuado.

## ➤ RECURSOS DIDÁCTICOS

- Fotocopias de los textos fuentes y secundarios obligatorios consignados en la Bibliografía
- Internet: Artículos especializados, Wikipedia, página oficial del pensador, etc.
- Power Point
- TIC
- Video

## ➤ BIBLIOGRAFÍA

### BIBLIOGRAFIA BASICA OBLIGATORIA POR UNIDAD O BLOQUE TEMATICO

#### Unidad 1

- BIBLIA de Nuestro Pueblo. (2011) Edición a Cargo de Luis Alfonso Schökel. Bilbao, Mensajero pp.
- BHAGAVAD-GITA con los Comentarios Advaita de Shankara.(1997) Traducción y Edición de Con 121-191 (Caps. V-IX).
- Castaneda, C., (1993) *El Arte de Enseñar*. Traducción de M. C. Buenos Aires, Emecé pp. 7-32.
- Castaneda, C., (2007) *Las enseñanzas de don Juan*.<sup>13</sup> Traducción de J. Tovar. Bs. As., F Decimotercera edición).
- Eliade, M., (1968)*El Chamanismo y las técnicas arcaicas del éxtasis*. Traducción de E. de Champ 226.
- Estermann, J., (1997)*Filosofía Andina. Estudio intercultural de la sabiduría autóctona andina*. Quito 206.
- Lalouette, C., (2000) *La sabiduría semítica. Del Antiguo Egipto hasta el Islam*. Madrid, Edaf, , pp. 53
- Naydler, J., (2003) *El Templo del Cosmos. La Experiencia de lo Sagrado en el Egipto Antiguo*. Agustín López. Madrid, Siruela, (Caps. 3, 8-9).
- PLATÓN, *Diálogos VI. Filebo, Timeo, Critias, Cartas*. Introducciones, Traducciones y Notas de Ma Zaragoza y P. Gomez Cardó. (1982)Madrid, Gredos, , pp. 179-191 (*Timeo* 39E-447E), 265-286 (*Cr*
- Reyes, L. A., *El Pensamiento Indígena en América. Los antiguos andinos, mayas y nahuas*. (2008) Bs. As., Biblos, , pp. 59-95, 106-114.
- Shakespeare. *I*. (2012)*Tragedias*. Buenos Aires, Losada,. Edición por Pablo Ingberg (*Macbeth*, pp.
- Sitchin, Z., *El 12º Planeta*. Traducción de T. Cutanda. Bs. As., Obelisco, 2002, pp. 207-255.
- Sitchin, Z., *El libro perdido de Enki*. Traducción de T. Cutanda, Bs. As., Obelisco, 2003, pp. 48-73 (*E*
- Tola, F., y Dragonetti, C. (2008), *Filosofía de la India. Del Veda al Vedanta. El sistema Samkhya*. I 103-104.

#### Unidad 2

- Cassirer, E. (1945) *Antropología Filosófica*. Traducción de E. Imaz. México, FCE, , pp. 50-89, 101-
- Hartmann, N. (2007) *El Problema del Ser Espiritual. Investigaciones para la fundamentación de las ciencias del espíritu*. Traducción de Mateo Dalmasso y Miguel Ángel Mailluquet. Leviatán, Bs. As. 243.
- Romero, F.(1952)*Teoría del Hombre*. Bs. As., Losada, , pp. 157-189, 239-261.
- Scheler, M. (1938) *El Puesto del Hombre en el Cosmos*. Traducción de José Gaos. Prólogo de Losada, , pp. 23-88.
- Strauss, E. (1966) *Psicología Fenomenológica*. Traducción de M. T. Cevalco. Bs. As., Paidós, , pp.
- Zubiri, X.(1996) *Espacio, Tiempo y Materia*. Madrid, Alianza Editorial1966, pp. 556-566.

### Unidad 3

- Cassirer, E. (1945) *Antropología Filosófica*. Traducción de E. Imaz. México, FCE, pp. 25-40.
- Cassirer, E., *El Mito del Estado*. Traducción de E. Imaz. México, FCE, pp. 31-63 (Caps. III y IV), 26
- Chiriguini, M. C., y Mancusi, M., “El etnocentrismo: una clase particular de sociocentrismo.”, en: [http://perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/2.t.\\_chiriguini\\_y\\_mancusi.\\_el\\_etnocentrismo\\_una\\_clase\\_f](http://perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/2.t._chiriguini_y_mancusi._el_etnocentrismo_una_clase_f)
- Engels, F., *El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre*. En: Marx, C., Engels, F. III, pp. Moscú, Editorial Progreso, 66-79.
- Jung, C. G., *Obra Completa. Volumen 7. Dos escritos sobre psicología analítica*. Traducción de Madrid, Trotta, 2007, pp. 269-338 (“Nuevos rumbos en psicología”, “Las estructuras de lo inconsciente”).
- Jung, C. G., *Obras Escogidas. Volumen 8. La Dinámica de lo Inconsciente*. Traducción de Ábalos pp. 161-236 (“Consideraciones teóricas acerca de la esencia de lo psíquico”).
- Lischetti, M. (Comp.). (2003) *Antropología*. Bs. As., Eudeba, pp. 349-378 (Caps. 3-5).
- Marx, K., (1999) *El Capital. Crítica de la Economía Política. I* Traducción de Wenceslao Roces. M. XIII “Maquinaria y gran industria”, apartados 4-6).
- Nietzsche, F., *Así Habló Zarathustra*. Traducción de J. C. García Borrón (2001) Planeta, pp. 3-13 (tres transformaciones”).

## ➤ CONDICIONES PARA OBTENER LA REGULARIDAD

### - **Asistencia: (80% mínimo)**

Se realizarán trabajos prácticos como informes detallados de las lecturas obligatorias en relación con las respectivas unidades de la materia. Los mismos serán aprobados con 6 (seis) o más. La aprobación de los mismos constituye un requisito previo para la obtención de la regularidad de la materia. Los alumnos tendrán la posibilidad de rehacerlos en caso de resultar insatisfactorios.

Los trabajos prácticos pueden ser orales o escritos según lo determine el profesor de acuerdo con diversos criterios (cantidad de alumnos, conocimientos previos, etc.).

La evaluación del proceso de aprendizaje tomará en cuenta la participación en el dictado de las clases.

- **CONDICIONES PARA OBTENER LA PROMOCION** (Condiciones de Promoción Vid. Reglamento)

**Evaluación:**

Lo que se Evalúa en la materia Perspectiva Antropológica son tanto los Contenidos Temáticos como el proceso de Aprendizaje teniendo en cuenta la Participación de los Alumnos en Clase.

La Aprobación de la Materia se efectúa en el Modo del Examen Oral Final.

La Regularidad de la Materia se realiza a través de trabajos prácticos. Su cantidad es determinada por el Equipo de Cátedra.

El Examen Final consistirá en la Elección de un tema específico por parte del alumno/a que quiera desarrollar y, por otra parte, en una serie de preguntas que recorren todas las Unidades de la Materia que la Mesa Examinadora determina en tiempo y forma, conforme al desarrollo del examen oral del alumno/a.

- **CRONOGRAMA** (Destacando sobre todo, la fecha precisa o la semana de las evaluaciones)

**COMISIÓN A:**

Unidad 1: Del 24/3 al 15/4

Unidad 2: Del 22/4 al 12/5

Unidad 3: Del 13/5 al 16/6

**COMISIÓN B:**

Unidad 1: Del 22/3 al 13/4

Unidad 2: Del 20/4 al 10/5

Unidad 3: Del 17/5 al 14/6

Horario de consulta semanal: Miércoles de 18.00 a 19 00 (Titular Asociado a Cargo)

**Profesor Titular:** Prof. Lic. Mateo Dalmaso (Ciudad Mendoza)

**Profesor Titular Asociado:** Prof. Daniel Fermani (Ciudad Mendoza)

**Profesor Titular Asociado:** Prof. Gisela Conte (San Martín)

Marzo de 2017