

## **LAS INTERVENCIONES DE ESTADOS UNIDOS EN MÉXICO POR PARTE DEL GOBIERNO DE WOODROW WILSON DURANTE LA REVOLUCIÓN MEXICANA**

*UNITED STATES INTERVENTIONS IN MEXICO BY THE WOODROW WILSON'S GOVERNMENT DURING THE MEXICAN REVOLUTION*

(Fecha de recepción: 28/02/21 - Fecha de aceptación 06/05/21)

Lic. Aldana Elvira Abrego<sup>1</sup>

### **RESUMEN**

El ideario popularizado como *Doctrina Monroe* se ha mantenido en la política exterior estadounidense desde 1823, cobrando fuerza desde finales de siglo, junto con las conferencias panamericanas. Al respecto, las principales tendencias del wilsonianismo se van a desempeñar en el contexto de la Gran Guerra y Posguerra; siendo los *14 Puntos de Wilson* un punto de inflexión en el idealismo clásico, difiriendo de Latinoamérica.

Era crucial proteger las propiedades y vidas estadounidenses en México. Wilson estaba disconforme con Victoriano Huerta ya que «contradecía a sus ideales». En 1914 lleva a cabo la *Ocupación de Veracruz*, como consecuencia del *Incidente de Tampico*, y del armamento del *Vapor Ipiranga*. Como producto de la presión pública, acude a mediación del ABC, resolviendo la renuncia de Huerta. La segunda intervención va a ser *Expedición Punitiva* (1916-1917), ocupando puntos estratégicos, como consecuencia de dos incidentes provocados por Francisco *Pancho* Villa, uno a bordo de un tren en Chihuahua y el otro en Columbus. Al efectuar un balance, se sostiene que estas intervenciones difícilmente respondieron a la corriente Idealista. Dejando en evidencia que, bajo pretextos misioneros y moralistas, Wilson estaba imponiendo las exigencias de un Corolario a la Doctrina Monroe.

Palabras clave: Estados Unidos, México, Woodrow Wilson, Doctrina Monroe, Revolución mexicana, wilsonianismo.

### **ABSTRACT**

The ideology popularized as the Monroe Doctrine has been maintained in USA foreign policy since 1823, gaining strength since the end of the century, along with the Pan-American conferences. In this regard, the main tendencies of Wilsonianism are going to play out in the context of the Great War and Postwar; Wilson's 14 Points being a turning point in classical idealism; differing from Latin America.

It was crucial to protect American property and lives in Mexico. Wilson was dissatisfied with Victoriano Huerta as it "contradicted his ideals" of him. In 1914 he carried out the Occupation of Veracruz, as a consequence of the Tampico Incident, and the armament of the Ipiranga Steamship. As a product of public pressure, he goes to the mediation of the ABC, resolving Huerta's resignation. The second intervention was the Punitive Expedition (1916-1917); occupying strategic points; as a result of two incidents caused by Francisco "Pancho" Villa, one aboard a train in Chihuahua, and the other in Columbus. When taking stock, it is argued that these interventions hardly responded to the Idealist current. Making it clear that, under missionary and moralistic pretexts, Wilson was imposing the demands of a Corollary to the Monroe Doctrine.

Keywords: United States, Mexico, Woodrow Wilson, Monroe Doctrine, Mexican revolution, Wilsonianism.

<sup>1</sup> Aldana Elvira Abrego. Licenciada en Relaciones Internacionales. Correo electrónico: [aldana.e.abrego@gmail.com](mailto:aldana.e.abrego@gmail.com).

## INTRODUCCIÓN

Pareciera como por efecto de alguna legitimidad divina que por cada uno de los siglos existe un Estado que tiene el poder necesario para modificar el orden mundial según sus propias decisiones y valores. En el siglo XX ningún Estado ha intervenido tanto en el Sistema Internacional como Estados Unidos (Kissinger, 1994). Se destacó mucho por su pragmatismo.

En el presente trabajo se aborda la política exterior de los Estados Unidos durante el gobierno de Woodrow Wilson. La cuestión se centra en hacer un relevamiento en América Latina, focalizándose en México, entre 1914 y 1918.

Se parte de considerar como hipótesis que el Idealismo discursivo del presidente Wilson, a pesar de autodefinirse como defensor de la democracia y de la determinación de los pueblos, se contradujo con la aplicación de las intervenciones morales, económicas y militares en los asuntos internos del Estado de México. Procediendo de esta base, se analizan las evidentes contradicciones entre el fenómeno del *Idealismo* de Woodrow Wilson y su estrecha contrariedad con Europa y Latinoamérica, precisamente México. Es por ello que, el objetivo principal de este trabajo es analizar la política exterior durante su Gobierno, y entre los específicos, identificar la Doctrina Monroe en México e interpretar las razones de interferir en los asuntos internos de esta nación soberana.

En cuanto a las técnicas a utilizar, entre las cualitativas, se encuentra el análisis de contenido de fuentes escritas y orales. Se aborda desde el enfoque cualitativo. Respecto del método, por las características del tema, se ha de recurrir al método hipotético-deductivo e histórico. Esta investigación es por su finalidad básica, por su profundidad explicativa o descriptiva y por su amplitud, monográfica.

## 1. Doctrina Monroe

Un gran período y circunstancias históricas separan a los presidentes James Monroe y Woodrow Wilson, pudiendo evidenciar que este último fue heredero de la tradición moral de sus antecesores y que más allá de los estilos presidenciales, la política exterior norteamericana se ha mantenido estructuralmente. El período icónico es desde la guerra hispano-estadounidense (1898) hasta el fin de la Primera Guerra Mundial (1918), donde se mantuvo la misma ideología intervencionista heredada como incentivo para orientarse en el mundo. Theodore Roosevelt y Woodrow Wilson fueron las dos figuras dominantes de esa era (Hunt, 1987).

Chianelli (1989), citando a Ernesto Quesada (1887), considera que la política intervencionista de los Estados Unidos comienza a darse por razones principalmente económicas, a causa del sobrestock de producción de la industria norteamericana (p. 9). De igual modo, Marín Guzmán (1982) asegura que la razón es moral, ya que una minoría se consideraba superior, y como tal tenían el deber de «civilizar» y «evangelizar» a los pueblos considerados inferiores, imponiendo el régimen republicano democrático y credo protestante (p. 121-126).

Mediante la declaración de la *Doctrina Monroe*, «los Estados Unidos se declararon oficialmente protectores del hemisferio occidental» (Kryzaneck, 1987, p. 45). Según Dallanegra (1994) la podemos interpretar en dos sentidos, por un lado como una declaración unilateral con proyección hemisférica; y por el otro, como una estrategia a los efectos de evitar cualquier avance europeo. Fue el primer antecedente a la creación de un Sistema Interamericano (Dallanegra, 1994, p. 12). Entre 1823 y 1880 fue aplicada «discrecionalmente», Estados Unidos la llevó a la práctica para defender sus intereses en América del Norte, pero en ningún caso para evitar las intervenciones europeas en América del Sur.

## 2. Panamericanismo por inercia

Este período marca el inicio de las intervenciones estadounidenses en América Latina, siendo las primeras conferencias panamericanas poco exitosas. Este período se inicia en mayo de 1888 cuando el Congreso de los Estados Unidos vota la ley de convocatoria a la Primera Conferencia. En el contexto de entre la Cuarta y Quinta Conferencia ocurrió la Primera Guerra Mundial. Hasta ese momento los frutos del panamericanismo eran escasos, casi nulos. Fue un Panamericanismo por inercia. En las conferencias, Estados Unidos le da mayor importancia a las cuestiones aduaneras y comerciales, mientras que América Latina estaba más preocupada por temas vinculados con el derecho de conquista y el derecho de los extranjeros (Dallanegra, 1994).

En este sentido, Kryzanek (1987) afirma que las intervenciones que llevó a cabo Wilson en América Latina eran asumidas como «civilizadoras» hacia Latinoamérica. En esta epidemia económica y militar, además de intervenir en Haití, República Dominicana, Nicaragua y Cuba, lo hizo en México durante el curso de la *Revolución mexicana*. Dejando en evidencia que Woodrow Wilson siguió con la ideología ya establecida en Política Exterior norteamericana desde 1823 y que, a pesar de manifestarse en contra de ciertas políticas de sus antecesores, demostró, con hechos concretos, que llevó a cabo una política intervencionista en América Latina mucho más marcada que la de sus antecesores.

## 3. Wilsonianismo

### 3.1. Supuestos básicos

Thomas Woodrow Wilson (1856-1924), autoproclamado defensor de la democracia, había ganado la reelección bajo el lema: «Él nos mantuvo lejos de la guerra» (Chazal, 2017). Al respecto, las ideas que promovía eran democráticas, y a su vez contradictorias, ya que él afirmaba estar a favor del li-

bre comercio, pero era un internacionalista progresista; no era un liberal. Este proyecto wilsoniano era, por un lado, nacionalista y, por el otro, globalista o igualitarismo universal, representando ciertas naciones del «bien», contra otras que eran parte del «mal» (Gottfried, 1990). Dicho pensamiento se estructuraba en cinco principios fundamentales, la democracia, el nacionalismo, la autodeterminación de los pueblos, la política activa del Estado y la cooperación internacional de este (Mead, 2002, p. 132-174). De esta manera, por ende, el fenómeno del wilsonianismo surge como un punto de inflexión del idealismo clásico.

### 3.2. Aplicación en Europa

De igual modo, Gregory (1971) afirma que la génesis del Idealismo Wilsoniano se va a dar por primera vez, en el discurso del presidente el 2 de abril de 1917 y su intervención en la Primera Guerra Mundial; y más adelante se expone con la *Sociedad de Naciones* y los *14 puntos de Wilson*.

El presidente Wilson formuló diversas estrategias, tales como la creación del *Committee on Public Information*, para organizar propagandas en relación a la guerra. En definitiva, el Wilsonianismo era un programa intensamente moral, democrático y pacifista, que preveía la abolición de la diplomacia secreta, la libertad de navegación en todos los mares, la reducción de armamentos, la liberalización del comercio y la constitución de una *Sociedad de Naciones* (Ruiza, Fernández, y Tamaro, 2004). Dentro de estos *14 puntos de Wilson*, él haría hincapié en lo que respecta principalmente a los posicionamientos relacionados con la *Libre Determinación de los Pueblos*, la importancia de las *Instituciones Internacionales* y la *Autonomía de las Naciones*. No obstante, la oposición estadounidense, encabezada por Henry Cabot Lodge, estaba en desacuerdo con esta *Sociedad de Naciones*, ya que se violentaba la soberanía y, por ende, se le niega la membresía.

### 3.3. Aplicación en América Latina

Desde que asumió Wilson se reforzó más la influencia en Latinoamérica. Sin embargo, creía que su enfoque era más «altruista» (Hunt, 1987, p. 35). En efecto, países como los de Centroamérica tenían una fuerte dependencia norteamericana; por otro lado, Argentina, Chile y México mantuvieron su neutralidad hasta el final, excepto Brasil, Guatemala, Costa Rica, Honduras, Nicaragua, Cuba, Panamá y Haití que apoyaron al grupo de los Aliados. Por otro lado, los que solo le declararon la guerra al *Tercer Reich* fueron Bolivia, Ecuador, la República Dominicana, Perú y Uruguay (Ojeda Revah, 2014).

El Gobierno de Wilson fue clave para determinar la posición de los Estados latinoamericanos frente al conflicto bélico. Así, el caso con México fue un tanto controversial. Viendo afectados sus intereses, Estados Unidos parecía cada vez más cerca de declararle la guerra. Sin embargo, la situación internacional imposibilitaba a Wilson intervenir militarmente en México, ya que, en Europa, emitía sus célebres Catorce Puntos (Benítez Manaut, 2015).

Queda en evidencia entonces que el wilsonianismo seguía los intereses planteados de la política exterior norteamericana, y que los supuestos básicos de este, como Autodeterminación de los Pueblos, Importancia de las Instituciones Internacionales, Autonomía de las Naciones, difícilmente fueron aplicados de la misma manera en América Latina.

### 4. Estados Unidos y sus intervenciones en México durante la revolución mexicana

De forma acertada México identifica la *Doctrina Monroe* en la política exterior estadounidense de la época; y se encuentra subordinado al resultado deficiente de las políticas de sus gobiernos y del país vecino. Las relaciones controversiales con Washington se agravaron a raíz de la *Revolución mexicana* de 1910.

El gobierno de Woodrow Wilson tenía tres objetivos principales en México: en primer lugar restaurar el orden en México, cese de hostilidades y elecciones constitucionales, pero no se aceptaba a Huerta como candidato. Este veía el proyecto wilsoniano como una utopía ajena a la realidad mexicana (Vázquez y Meyer, 2015). Sin embargo, Wilson ejerce diversas presiones, y al ser suficientes, en octubre de 1913, se creó un plan de contingencia para invadir México, pero se necesitaba la razón; y en abril de 1914 se presentó la oportunidad para ejecutarlo.

#### 4.1. Ocupación de Veracruz: desde el 23 de abril de 1914 al 23 de noviembre de 1914

El 9 abril de 1914 sucede lo que se conoce como *El incidente de Tampico*. Nueve marinos estadounidenses, que estaban a bordo del *Dolphin*, ingresaron a la ciudad y fueron arrestados, ya que la ciudad estaba en guerra (Álvarez, 2017, p. 5). Sumado a esto, un telegrafista Mexicano tuvo un conflicto con un ciudadano estadounidense por malentendidos de idiomas. Y la tercera situación fue cuando Wilson es informado de la llegada de un cargamento de armas que evadía su embargo. Decide cambiar la decisión de emprender una acción armada en Tampico por la de Veracruz. Finalmente en la mañana del 21 de abril de 1914 desembarcaron cuatro mil marines (Benítez Manaut, 2015). Durante la ocupación se tomaron puntos estratégicos, como los telégrafos, la oficina de correos, la Aduana Marítima, la Escuela Naval, etc. (Álvarez, 2017, p. 11).

El 23 de noviembre de 1914, siete meses después, el Ejército se retiró y, paradójicamente, los hechos que fueron detonantes para llevar a cabo la intervención no fueron prioridad durante la ocupación. Como consecuencia se genera una oleada anties-tadounidense, y Wilson acude al ABC para mediar la situación. Este resuelve la renuncia de Huerta (Fabela, 1974, p. 7-8).

#### **4.2. Expedición punitiva: desde el 9 de marzo de 1916 al 7 de febrero de 1917.**

La expedición se va a llevar a cabo entre el 9 de marzo de 1916 y el 14 de febrero de 1917, como consecuencia fundamentalmente de dos incidentes provocados por Francisco Villa. El primero ocurrió el 10 de enero de 1916 en un tren en Chihuahua. El otro, el 9 de marzo de 1916. En ambos fueron asesinados ciudadanos estadounidenses (Ruiza, et. al., 2004). A raíz de esto, Wilson sufre de la presión pública y decide ejecutar la expedición, tomando puntos estratégicos del lugar (Benítez Manaut, 2015, p. 115-141).

El presidente Carranza va a ser un crítico de la Doctrina Monroe, y expone frente al Congreso la *Doctrina Carranza*, que considera que la diplomacia no debe utilizarse con el fin de perseguir intereses personales, ni para ejercer presión a otros países a favor de los poderosos (Benítez Manaut, 2015). Bajo cuatro principios apoya la *No Intervención*, la *Libre Determinación de los Pueblos*, principalmente de América Latina y la diplomacia de la *Neutralidad* en el contexto de la Gran Guerra. Carranza estaba confrontando con la Doctrina Monroe y el wilsonianismo.

#### **CONCLUSIONES**

Desde que en 1823 James Monroe proclamó la Doctrina que lleva su nombre, Estados Unidos ha intervenido en el continente cada vez que sus intereses se han visto amenazados. Esta cobró fuerza a fines del siglo XIX durante la *Era progresista estadounidense* con gobiernos interventores; como

Theodore Roosevelt y Woodrow Wilson. En las conferencias panamericanas siempre se evitaron los temas políticos, y había un predominio de los intereses económicos y comerciales.

Por ende, se confirma la hipótesis sustentada, sosteniendo que *el idealismo discursivo del presidente Wilson, a pesar de autodefinirse como defensor de la democracia y de la determinación de los pueblos, se contradijo con la aplicación de las intervenciones económicas, morales y militares en los asuntos internos del Estado de México.*

En definitiva, para la intervención de Veracruz fue muy oportuno el incidente de Tampico, porque el plan ya estaba desde 1913, solo se necesitaba la excusa. Por este motivo, camufló bajo la idea de ofrecer ayuda para elegir «hombres buenos» en la intervención por el bien de la «democracia». Por otro lado, el ABC fue inoperante en la mediación, ya que solo actuó sobre la base de los intereses de Estados Unidos, ignorando el cese al fuego que solicitaban los mexicanos. En cuanto a la *Expedición Punitiva*, a pesar de haber fracasado en encontrar a Villa, pudo demostrar su cuota de poder.

Finalmente, estos acontecimientos en México fueron el resultado de una combinación de intereses estadounidenses, entre ellos, económicos. Evidentemente, bajo pretextos misioneros y moralistas, el gobierno de Woodrow Wilson estaba imponiendo, en realidad, las exigencias de un Corolario a la *Doctrina Monroe*.

## FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, J. (2017). Tampico, el incidente entre México y Estados Unidos que llevó a los marines a ocupar Veracruz durante siete meses en 1914. En *La brújula verde*.
- Benítez Manaut, R. (2015). «La revolución mexicana y los desafíos militares: entre la intervención de Estados Unidos y la construcción de un nuevo Estado: 1910-1920», en Secretaría de Marina-Armada de México (2015): *La invasión a Veracruz en 1914: enfoques multidisciplinarios*. Ciudad de México: Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México.
- Chianelli, T. (1989). Cien años de panamericanismo, en *Todo es historia*.
- Dallanegra, L. (1998). *El orden mundial del siglo XXI*. Buenos Aires: Ediciones de la Universidad.
- De Chazal, J. (2017). 6 de abril de 1917. A 100 años de la declaración del Presidente W, Wilson al Imperio Alemán: Estados Unidos entra en la contienda mundial, en revista *Instituto de Relaciones Internacionales. Departamento de historia de las RRII*.
- Fabela, I. (1974). *Carranza, Wilson y el A.B.C.* En Documentos Históricos de la Revolución Mexicana. Ciudad de México: JUS.
- Gottfried, P. (1990). Wilsonianism: The Legacy that won't die, en *The journal of libertarian studies*.
- Gregory, R. (1971). *The origins of American Intervention in the First World War*. Nueva York: Norton & Co.
- Guzmán, m. (1982). La doctrina Monroe, el destino manifiesto y la expansión de Estados Unidos sobre América latina el caso de México, en *Revista Estudios*.
- Hunt m. (1987). *Ideology and U.S. Foreign Policy*. New Haven: Yale University Press.
- Kissinger, H. (1996). *La diplomacia*. México: FCE.
- Kryzaneck, J. (1987). *Las estrategias políticas de Estados Unidos en América Latina*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano. Cap. 1 y 2.
- Mead, W. (2002). *Special Providence. American Foreign Policy and How it Changed the World*. Nueva York: Routledge.
- Ojeda Revah, m. (2014). América Latina y la Gran Guerra. Un acercamiento a la cuestión, en *Política y Cultura*.
- Ruiza, m., Fernández, T. y Tamaro, E. (2004). Biografía de Thomas Woodrow Wilson. *Biografías y Vidas. La enciclopedia biográfica en línea*.
- Vázquez J., y Meyer L. (2015). *México frente a Estados Unidos. Un ensayo histórico 1776-2000*. Ciudad de México: Fondo de cultura económica.